

N°	Dimensión	Indicador	Unidad de medida	Tendencia	Meta	Corte I° Trimestre 2026							Comentarios
						Enero	Febrero	Marzo	Evaluó	Resultado	Cumplimiento	Comportamiento Favorable/Desfavorable	
E1.1	Efectividad	Razón mortalidad materna a 42 días	Razón (x 100.000 nacidos vivos)	↓	32	0,0	0,0	0,0	Ultimo Mes	0,0	100%	Favorable	Indicador con 0 casos durante el I trimestre 2026
E1.2	Efectividad	Proporción de nacidos vivos con bajo peso al nacer	Porcentaje	↓	10	8,16	9,84	9,97	Ultimo Mes	10,0	100%	Favorable	Indicador sin desviaciones durante el periodo evaluado
E1.3	Efectividad	Tasa de mortalidad en niños menores de un año (mortalidad infantil)	Tasa (x 1.000 nacidos vivos)	↓	14,5	8,70	7,42	0,0	Ultimo Mes	0,0	100%	Favorable	Durante el los meses del I trimestre el indicador no ha presenta desviaciones con un cumplimiento del 100%
E1.4	Efectividad	Tasa de mortalidad en menores de 5 años por Infección Respiratoria Aguda (IRA)	Tasa (x 100.000 menores)	↓	6,7	0,0	0,0	0,0	Ultimo Mes	0,0	100%	Favorable	Indicador con 0 casos durante el I trimestre 2026
E1.5	Efectividad	Tasa de mortalidad en menores de 5 años Enfermedad Diarreica Aguda (EDA)	Tasa (x 100.000 menores)	↓	3	0,0	0,0	0,0	Ultimo Mes	0,0	100%	Favorable	Indicador con 0 casos durante el I trimestre 2026
E1.6	Efectividad	Tasa de mortalidad en menores de 5 años por desnutrición	Tasa (x 100.000 menores)	↓	5	0,0	0,0	0,0	Ultimo Mes	0,0	100%	Favorable	Indicador con 0 casos durante el I trimestre 2026
E1.7	Efectividad	Letalidad por dengue	Porcentaje	↓	2	0,0	0,0	0,0	Ultimo Mes	0,0	100%	Favorable	Indicador con 0 casos durante el I trimestre 2026
E1.8	Efectividad	Proporción de pacientes con Enfermedad Renal Crónica (ERC) estadio 5 que inician diálisis crónica programada	Porcentaje	↑	35	0,0	0,0	0,0	Promedio	0,0	0%	Desfavorable	Indicador en incumplimiento prolongado durante el I trimestre, no presenta mejora
E1.9	Efectividad	Proporción de progresión de Enfermedad Renal Crónica	Porcentaje	↓	40	38,71	38,74	45,26	Promedio	40,90	98%	Desfavorable	Durante los dos primeros meses el indicador se encuentra en mestas, el mes de marzo se desvía, lo que proyecta el cumplimiento de 98%
E2.1	Gestión del riesgo	Proporción de tamización para Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) en gestantes	Porcentaje	↑	95	96,80	96,81	95,69	Promedio	96,43	100%	Favorable	Indicador en cumplimiento durante los tres meses iniciales del año 2026
E2.2	Gestión del riesgo	Proporción de gestantes a la fecha positivas para Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) con TAR (Tratamiento Antirretroviral)	Porcentaje	↑	100	100	100	100	Promedio	100	100%	Favorable	Indicador en cumplimiento durante el periodo evaluado
E2.3	Gestión del riesgo	Proporción de gestantes que cuentan con serología trimestral	Porcentaje	↑	90	82,87	76,76	79,82	Promedio	79,82	89%	Desfavorable	Indicador en incumplimiento durante el trimestre evaluado, presenta tendencia positiva en el mes de enero 2026, sin embargo, en los meses seguidos la tendencia desfavorece el indicador
E2.4	Gestión del riesgo	Proporción de niños con diagnóstico de Hipotiroidismo Congénito que reciben tratamiento	Porcentaje	↑	100	Sin casos	100	Sin casos	Promedio	100,0	100%	Favorable	Indicador en cumplimiento durante el periodo evaluado
E2.5	Gestión del riesgo	Captación de Hipertensión Arterial de personas de 18 a 69 años	Porcentaje	↑	41,98	60,42	60,39	60,41	Ultimo Mes	60,41	100%	Favorable	Indicador por encima de meta durante el I trimestre, no presenta desviación en los tres meses
E2.6	Gestión del riesgo	Proporción de pacientes Hipertensos controlados	Porcentaje	↑	60	63,13	62,90	62,06	Promedio	62,70	100%	Favorable	Indicador por encima de meta durante el I trimestre, no presenta desviación en los tres meses
E2.7	Gestión del riesgo	Captación de Diabetes Mellitus en personas de 18 a 69 años	Porcentaje	↑	82,45	133,11	132,88	132,83	Ultimo Mes	132,83	100%	Favorable	Indicador por encima de meta durante el I trimestre, no presenta desviación en los tres meses
E2.8	Gestión del riesgo	Proporción de pacientes diabéticos controlados (con medición hemoglobina glicosilada en los últimos 6 meses)	Porcentaje	↑	50	43,47	41,97	40,60	Promedio	42,01	84%	Desfavorable	Indicador sin cumplimiento de meta durante el I trimestre, presentando un cumplimiento del 84%
E2.9	Gestión del riesgo	Tiempo promedio entre la remisión de las mujeres con diagnóstico presuntivo de cáncer de mama y la confirmación del diagnóstico de cáncer de mama de casos incidentes	Días	↓	30	49,75	19,43	38,75	Promedio	35,97	80%	Desfavorable	Indicador con cumplimiento en el mes de febrero, sin embargo, presenta desvío en el mes de marzo
E2.10	Gestión del riesgo	Tiempo promedio de espera para el inicio de tratamiento en cáncer de mama	Días	↓	30	13,29	28,13	43,29	Promedio	28,24	100%	Favorable	Durante los dos primeros meses el indicador presenta cumplimiento en el inicio de tratamiento, su promedio es favorable con un cumplimiento de 100% para su I trimestre evaluado
E2.11	Gestión del riesgo	Proporción de mujeres con citología cérvico uterina anormal que cumplen el estándar de 30 días para la toma de colposcopia	Porcentaje	↑	80	80,56	88,99	86,75	Ultimo Mes	86,75	100%	Favorable	Indicador sin desviaciones durante el I trimestre del año 2026
E2.12	Gestión del riesgo	Tasa de incidencia de tumor maligno invasivo de cérvix	Tasa (x 100.000 mujeres)	↓	6,3	0,27	1,60	0,27	Promedio	0,71	100%	Favorable	Indicador en cumplimiento durante el periodo evaluado
E2.13	Gestión del riesgo	Tiempo promedio de espera para el inicio de tratamiento en cáncer de cuello uterino	Días	↓	30	24,00	21,08	43,87	Ultimo Mes	43,87	54%	Desfavorable	Indicador desviado en el ultimo mes (marzo) afectando su promedio, quedando con un cumplimiento del 54%
E2.14	Gestión del riesgo	Tiempo promedio de espera para el inicio de tratamiento en cáncer de Próstata	Días	↓	30	9,00	25,25	37,50	Ultimo Mes	37,50	75%	Desfavorable	Indicador con tendencia favorable al inicio del trimestre, su promedio desfavorece con el resultado de marzo 2026
E2.15	Gestión del riesgo	Tiempo promedio de espera para el inicio de tratamiento de leucemia Aguda Pediátrica (LAP)	Días	↓	3	Sin casos	Sin casos	Sin casos	Ultimo Mes	Sin casos	100%	Favorable	No se presentan casos para el I trimestre evaluado
E3.1	Experiencia de la atención	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina general	Días	↓	3	2,92	3,24	2,98	Promedio	3,05	98%	Desfavorable	Indicador con tendencia favorable al inicio del trimestre, su promedio desfavorece con el resultado de febrero 2026, sin embargo su cumplimiento es del 98%
E3.2	Experiencia de la atención	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de odontología general	Días	↓	3	3,39	3,69	3,65	Promedio	3,58	81%	Desfavorable	Indicador con desvíos mínimos en los meses evaluados en el I trimestre, pese al resultado, su tendencia es favorable
E3.3	Experiencia de la atención	Tiempo promedio de espera para la autorización de Resonancia Magnética Nuclear	Días	↓	5	9,79	9,25	9,90	Promedio	9,65	7%	Desfavorable	Indicador con tendencia no favorable durante el I trimestre del año 2226
E3.4	Experiencia de la atención	Tiempo promedio de espera para la autorización de cirugía de cataratas	Días	↓	5	17,20	8,95	8,92	Promedio	11,69	0%	Desfavorable	Indicador con tendencia no favorable durante el I trimestre del año 2226
E3.5	Experiencia de la atención	Tiempo promedio de espera para la autorización de cirugía de reemplazo de cadera	Días	↓	5	18,56	15,17	11,15	Promedio	14,96	0%	Desfavorable	Indicador con tendencia no favorable durante el I trimestre del año 2226
E3.6	Experiencia de la atención	Tiempo promedio de espera para la autorización de cirugía de revascularización miocárdica	Días	↓	5	4,26	2,00	1,74	Promedio	2,67	100%	Favorable	Indicador con tendencia favorable en los meses que comprenden el I trimestre del 2026, dando un resultado mas alto en enero. Sin embargo queda en cumplimiento
E3.7	Experiencia de la atención	Proporción de satisfacción global de los usuarios en la EPS	Porcentaje	↑	80	<b>67,39</b>	<b>67,39</b>	<b>67,39</b>	Promedio	<b>67,39</b>	84%	Desfavorable	Indicador con desviación respecto a la meta, sin embargo, los porcentajes de cumplimiento, muestran tendencia a la mejora
E3.8	Experiencia de la atención	Proporción de usuarios que recomendaría su EPS a familiares y amigos	Porcentaje	↑	80	<b>76,40</b>	<b>76,40</b>	<b>76,40</b>	Promedio	<b>76,40</b>	95%	Desfavorable	Indicador con desviación respecto a la meta, sin embargo, los porcentajes de cumplimiento, muestran tendencia a la mejora
E3.9	Experiencia de la atención	Proporción de usuarios que ha pensado cambiarse de EAPB	Porcentaje	↓	20	<b>21,98</b>	<b>21,98</b>	<b>21,98</b>	Promedio	<b>21,98</b>	90%	Desfavorable	Indicador con desviación respecto a la meta, sin embargo, los porcentajes de cumplimiento, muestran tendencia a la mejora